

**UCHWAŁA Nr II-0070-2/10**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Białymstoku z dnia 8 grudnia 2010 r.**

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Kuźnica na 2011 rok oraz możliwości sfinansowania przewidzianego w nim deficytu budżetowego**

URZĄD GMINY  
KUŹNICA  
09 GRU 2010

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz Zarządzenia Nr 1/05 z dnia 27 kwietnia 2005 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczania składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

**Skład Orzekający w osobach:**

Joanna Salachna	- przewodnicząca
Aleksander Piszczatowski	- członek
Anna Ostrowska	- członek

**opiniuje**

1. projekt budżetu i uchwały budżetowej Gminy Kuźnica na 2011 r. wraz z objaśnieniami, **wskazując jednocześnie następujące naruszenia prawa oraz nieprawidłowości:**

- zaplanowana rezerwa ogólna przekracza dopuszczalny poziom określony art. 222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (dalej: u.f.p.);
- w zestawieniu dotacji z budżetu Gminy (Załącznik Nr 6 do projektu uchwały Rady Gminy Kuźnica), w odniesieniu do dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych ujętych w poz. 1 i 2 wykazano inne kwoty niż wynika to z planu wydatków (Załącznik Nr 2 do projektu uchwały budżetowej); natomiast w poz. 3 planu dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych ujęto dotację, której nie zaplanowano w wydatkach budżetowych;
- zamieszczenie Załącznika Nr 4 do projektu uchwały budżetowej „Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne” jest bezprzedmiotowe i niezgodne z obecnie obowiązującymi przepisami u.f.p.;
- sporządzone tzw. „Założenia ogólne do projektu budżetu Gminy na 2011 rok” (Załącznik Nr 2 do Zarządzenia Wójta) generalnie stanowią odzwierciedlenie kwot ujętych w projekcie, natomiast art. 238 ust. 2 pkt 1 u.f.p. nakazuje sporządzenie uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej; Z zaistniałego faktu wynika m.in. brak objaśnień odnośnie rozdysponowania kwoty dochodów w rozdz. 01010 § 6207 - co uniemożliwia merytoryczną weryfikację prawidłowości jej rozdysponowania w postaci zaplanowania wydatków w tym rozdziale.
- w rozdz. 75702 wystąpił błąd klasyfikacyjny (jest § 801, powinien być § 811).

2. **pozytywnie:** możliwość sfinansowania deficytu przewidzianego w projekcie budżetu Gminy Kuźnica

**Uzasadnienie**

Opinia powyższa została wydana po przeprowadzeniu analizy przedłożonego Zarządzeniem Wójta Gminy Kuźnica Nr 262/10 z dnia 8 listopada 2010 r.:

- projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Kuźnica na 2011 r. wraz z załącznikami,
- „Założeń ogólnych do projektu budżetu gminy na 2011 rok”.

Ponadto przy opiniowaniu możliwości sfinansowania deficytu przewidzianego w badanym projekcie uwzględniono opinię RIO o przedłożonym projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kuźnica na lata 2011- 2019 (Uchwała składu orzekającego Nr II-0071-2/10 z dnia 8 grudnia 2010 r.).

W toku badania projektu uchwały budżetowej Gminy Kuźnica stwierdzono m.in., iż zaplanowana kwota rezerwy ogólnej (110.000 zł) stanowi 1,09% planowanych wydatków budżetowych. Jest to sprzeczne z art. 222 ust. 1 u.f.p. ustalającym górny pułap tej rezerwy na poziomie 1% wydatków. Skład orzekający badając poszczególne plany/załączniki do projektowanej uchwały budżetowej ustalił także:

- niezgodności pomiędzy planem wydatków budżetowych, a planem dotacji budżetowych (Załącznik Nr 6 do projektu uchwały Rady Gminy Kuźnica), polegające na: a) wykazaniu wśród dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych dotacji nie ujętej w planie wydatków budżetowych oraz b) niezgodności kwot dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych wymienionych w poz. 1 i 2 zestawienia dotacji;
- nieprawidłowość w zakresie klasyfikacji budżetowej, polegającą na ujęciu w rozdz. 75702 § 801, zamiast § 811.

Wójt Gminy Kuźnica załączył – jako załącznik do projektu uchwały budżetowej dokument pn. „Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne” (Załącznik Nr 4). Badający stwierdzili, że obecnie nie ma żadnych podstaw prawnych odnośnie zamieszczania tego typu załączników (por. art. 214 w zw. z art. 211 ust. 5 u.f.p.). Ponadto wykazane w przedmiotowym dokumencie zadania i ich finansowanie musi być regulowane obecnie w wieloletniej prognozie finansowej (dalej: WPF).

Oprócz powyższego skład orzekający nie był w stanie zweryfikować poprawności rozdysponowania (ujęcia w planie wydatków) środków ujętych w planie dochodów w rozdz. 01010§ 6207. Związane jest to z brakiem objaśnień w tym zakresie. Zresztą sporządzone „Założenia ogólne do projektu budżetu Gminy na 2011 rok” (Załącznik Nr 2 do Zarządzenia Wójta) nie uwzględniają dyspozycji art. 238 ust. 2 pkt 1 u.f.p. nakazującego sporządzenie uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej. Przedmiotowe założenia w sensie merytorycznym stanowią jedynie syntetyzujące odzwierciedlenie kwot ujętych w planowanym budżecie.

W badanym projekcie przewidziano deficyt budżetowy w wysokości 870.647 zł. Zgodnie z § 4 ust. 2 projektu ma być on pokryty przychodami pochodzącymi z: - kredytów (kwota 750.647 zł); - wolnymi środkami (kwota 120.000 zł). Wskazane źródła pokrycia deficytu są zgodne z art. 217 ust. 2 – odpowiednio - pkt 2 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Przychody z tych tytułów przewidziane zostały w planie przychodów i rozchodów budżetowych (Załącznik Nr 5 do projektu) oraz w przychodach zawartych w WPF. Zważywszy, iż w opinii składu orzekającego o projekcie WPF nie stwierdzono w zakresie prognozy kwoty długu (na rok 2011 i lata następne) naruszenia obowiązujących przepisów, stwierdzono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Joanna Salachna