

URZĄD GMINY
3595 KUŹNICA
wpłynęło... 3.0.11.2009

UCHWAŁA Nr II-0033-18/09
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 27 listopada 2009 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Kuźnica na 2010 r. oraz dołączonej do niego prognozy kwoty długu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zm.), art. 172 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 1/05 z dnia 27 kwietnia 2005 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczania składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Joanna Salachna - przewodnicząca
Anna Ostrowska - członek
Aleksander Piszczatowski - członek

opiniuje

projekt budżetu Gminy Kuźnica na 2010 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami oraz dołączoną prognozę kwoty długu,

przekazując jednocześnie następujące uwagi:

- 1) w § 1 projektu uchwały budżetowej błędnie podano kwoty dochodów bieżących i majątkowych. Jest to zapewne wynikiem braku wyodrębnienia w planie dochodów (podobnie jak w planie wydatków) kategorii środków bieżących i majątkowych. Na uwagę zasługuje też fakt, iż nie zostały wyodrębnione dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych. Należy zauważyć, że obowiązująca do końca bieżącego roku, jak i nowa ustawa o finansach publicznych nakazują wyodrębnienie wśród dochodów i wydatków kategorii bieżących i majątkowych (art.165a ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) i art.212 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240));
- 2) w § 7 ust.1 projektu wskazano, iż limit ustalonego kredytu ma pokryć m.in. „planowane do pozyskania w 2011 r. środki z PROW”. Należy wskazać, że sformułowanie to może wprowadzać w błąd. Zaś objaśnienia odnośnie ewentualnego refundowania wydatków należałoby raczej zawrzeć w objaśnieniach do części wydatkowej budżetu;
- 3) w związku z postanowieniami zawartymi w Załączniku Nr 3 „Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne”, należałoby rozważyć wprowadzenie w części normatywnej uchwały upoważnienie, o którym mowa w art.184 ust. 1 pkt 10 lit. a ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.);
- 4) postanowienia § 5 ust. 2 nie znajdują odzwierciedlenia w Załączniku Nr 4 „Wykaz zadań inwestycyjnych i środków na ich realizację w 2010 roku”, w którym notabene ostatnia kolumna jest zbędna, gdyż dotyczy roku 2011, a nie 2010;
- 5) w rozdz. 85212 planu wydatków błędnie wpisano § 4110/1 zamiast § 4110.

Uzasadnienie

Skład Orzekający sformułował opinię o projekcie budżetu na 2010 rok w oparciu o projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami, informację o stanie mienia komunalnego i prognozę łącznej kwoty długu, które to dokumenty Wójt Gminy Kuźnica przedłożył przy Zarządzeniu Nr 195/09 z dnia 10 listopada 2009 roku.

Oдноśnie prognozy łącznej kwoty długu wskazania wymaga, że w dokonanych obliczeniach wskaźnika nie uwzględniono kwoty kredytu w wysokości 2.325.232 zł, zaciągniętych na pokrycie wydatków, które prawdopodobnie zostaną uzyskane z PROW. Takie wyłączenie może mieć miejsce jeśli została podpisana stosowna umowa (por. art.170 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.)), a jeżeli umowy nie zawarto wyłączenia stosować nie można. Gdyby okazało się, że wymienionej umowy nie ma, wskaźnik długu przekraczałby dopuszczalny 60% pułap długu w stosunku do planowanych dochodów ogółem.

W zakresie sporządzenia informacji o stanie mienia komunalnego nie uwzględniono w planie dochodów kwoty 4000 zł z tytułu wynajmu pomieszczeń szkolnych.

Mając na uwadze powyższe, a w szczególności brak wyodrębnionych dochodów i wydatków bieżących i majątkowych w kontekście zmiany przepisów od 1 stycznia 2010 r., **nałężałoby rozważyć zasadność sporządzenia i uchwalenia uchwały budżetowej z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).**

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Joanna Salachna



UCHWAŁA Nr II-0032-60/10

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 1 lutego 2010 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Kuźnica na 2010 r.

Na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zm.), art. 172 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w związku z art. 121 ust. 9 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) oraz Zarządzenia Nr 1/05 z dnia 27 kwietnia 2005 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczania składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Joanna Salachna - przewodnicząca
Bogusław Dębski - członek
Aleksander Piszczatowski - członek

opiniuje

możliwość sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Kuźnica na 2010 r.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Kuźnicy uchwałą nr XXXIII/162/10 z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie budżetu gminy na 2010 rok uchwaliła budżet, w którym podstawowe wielkości kształtują się na następującym poziomie:

- dochody ogółem - 9.140.000 zł,
- wydatki ogółem - 13.117.570 zł,

W związku z powyższym planowany deficyt budżetowy wynosi 3.977.570 zł. Zgodnie z zapisem § 4 przedmiotowej uchwały będzie on pokryty w całości przychodami pochodzącymi z kredytu długoterminowego. Wskazane źródło pokrycia deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 pkt 2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240). Z załączonej do uchwały budżetowej Prognozy kwoty długu oraz prognozowanej sytuacji finansowej lata 2010-2020 (załącznik nr 10) wynika, iż gmina może mieć poważne trudności ze sfinansowaniem deficytu w roku 2010 r. Planowany wskaźnik długu bowiem, przy przyjętych wartościach budżetowych, kształtuje się na poziomie 59,85% w stosunku do dochodów ogółem, podczas gdy ustawowo dopuszczalny pułap wynosi 60% (art. 169 ustawy o finansach publicznych z 2005 r. w zw. z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych). Wskazać przy tym trzeba, iż w prognozowanej sytuacji finansowej na lata 2011 – 2020 nie zawarto wyliczeń wskaźników zadłużenia globalnego (aczkolwiek z dokonanych wyliczeń wynika ich spadek w stosunku do roku 2010 r.). W zakresie wskaźników spłat w poszczególnych latach (do 2020 r.) kształtują się one poniżej obowiązującego obecnie pułapu ustawowego (określonego w art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych w zw. z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych) - niemniej jednak w prognozowanej sytuacji finansowej nie wykazano odrębnie kwot planowanych dochodów majątkowych i bieżących, nie można zatem do końca ocenić wysokości spłat w odniesieniu do tych wartości.

Biorąc powyższe pod uwagę, Skład Orzekający biorąc pod uwagę podstawy formalno-prawne wydał opinię w zakresie możliwości sfinansowania deficytu budżetowego uchwalonego na 2010 rok.

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Joanna Salachna