

**UCHWAŁA NR XIII/150/21
RADY GMINY KUŹNICA**

z dnia 19 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Kuźnica uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadną petycję Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO o podjęcie uchwały popierającej petycję "pt. list otwarty do Prezydenta RP, Członków Rządu RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce „Alarm! STOP zabójczemu GMO-STOP niebezpiecznej SZCZEPIONCE!", domagającej się zaprzestania eksperymentu na mieszkańcach Polski, domagającej się dopuszczenia do mediów publicznych polskich i zagranicznych lekarzy i naukowców, którzy alarmują i wskazują na możliwe powikłania poszczepienne oraz pokazują ukrywaną prawdę na temat tzw. pandemii, domagającą się odwołania wszystkich ograniczeń wolności, w tym gospodarczych, które zostały narzucone w czasie roku 2020 oraz roku 2021.

§ 2. Uzasadnienie rozpoznania petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kuźnica do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia petycji.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Kuźnica


mgr inż. Janusz Bilmin

Załącznik do uchwały Nr XIII/150/21

Rady Gminy Kuźnica

z dnia 19 marca 2021 r.

UZASADNIENIE

W dniu 18 stycznia 2021 r. do Rady Gminy Kuźnica wpłynęła petycja Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO o podjęcie uchwały "popierającej petycję pt. list otwarty do Prezydenta RP, Członków Rządu RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polskich „Alarm! STOP zabójczemu GMO-STOP niebezpiecznej SZCZEPIONCE!", domagającej się zaprzestania eksperymentu na mieszkańcach Polski, domagającej się dopuszczenia do mediów publicznych polskich i zagranicznych lekarzy i naukowców, którzy alarmują i wskazują na możliwe powikłania poszczepienne oraz pokazują ukrywaną prawdę na temat tzw. pandemii, domagającej się odwołania wszystkich ograniczeń wolności, w tym gospodarczych, które zostały narzucone w czasie roku 2020 oraz roku 2021”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kuźnica w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że rada gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378).

Podjęcie przez Radę Gminy Kuźnica uchwały o treści żądanej przez składającego petycję zostałyby dokonane bez wymaganego **upoważnienia ustawowego**, stanowiąc tym samym rażące naruszenie prawa, tj. art. 7 Konstytucji RP, w myśl którego organy władzy publicznej, do których zalicza się również organy samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa.

W odróżnieniu od podmiotów prawa prywatnego (osób fizycznych i osób prawnych) organy władzy publicznej, co wyraźnie wynika z art.7 Konstytucji RP, działają na podstawie i w granicach prawa. O ile podmioty prywatne mogą więc czynić wszystko czego im prawo nie zabrania, o tyle organy władzy publicznej mogą podejmować tylko te działania, na które im prawo zezwala. Wyrażona w art. 7 Konstytucji RP zasada legalizmu i zasada praworządności wiąże wszystkie organy władzy publicznej, w tym również organy jednostek samorządu terytorialnego (*np. wyrok NSA z dnia 30 września 1992 r. sygn. akt SA/Gd 1008/92, ONSA 1993 nr 2 poz. 51*). Zakaz wykroczenia poza zakres swoich kompetencji odnosi się przy tym do wszelkich form działalności, bez względu na to czy mają one charakter władczy, czy niewładczy, intencyjny, czy konkretny, niezależnie od nazwy wydanego aktu bądź jego normatywnego, czy pozanormatywnego charakteru.

Również w przypadku aktów o charakterze nie władczym (apeli, rezolucji, odezów) przedmiot uchwały musi mieścić się w kompetencjach gminy i jej organu stanowiącego, określonych przez

ustawy oraz dotyczyć spraw właściwych dla potrzeb społeczności lokalnej (*wyroki WSA w Opolu z dnia 13 lutego 2018 r., II SA/Op 600/17*).

Każda czynność organu samorządu terytorialnego musi się zatem mieścić w ramach jego ustawowo określonego zakresu działania, według przypisywanej mu z mocy prawa właściwości. Zarówno przepis art. 7 ust. 1 pkt 5 zgodnie z którym zadania własne obejmują sprawy ochrony zdrowia, jak również art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, nie mogą stanowić samoistnej podstawy do stanowienia przez radę gminy aktów normatywnych.

Powiązanie art. 7 ust. 1 pkt 5 z art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, będącym przepisem o charakterze kompetencyjnym i regulującym ogólnie zakres spraw należących do właściwości rady gminy, nie daje podstaw do wskazywania w drodze uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego zasad i warunków na jakich mogą odbywać się szczepienia przeciw COVID-19.

Każda czynność organu samorządu terytorialnego musi się mieścić w ramach jego ustawowo określonego zakresu działania, według przypisywanej mu z mocy prawa właściwości. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów (domniemanie właściwości gminy). Są to sprawy wynikające z przepisów prawa, nakładających na władze publiczne określone uprawnienia lub obowiązki o charakterze wykonawczym, których realizacja następuje na obszarze podstawowej jednostki samorządu terytorialnego (*T. Moll, Komentarz do art. 6 ustawy o samorządzie gminnym, System Informacji Prawnej LEX*). Zadania rady gminy zostały natomiast określone w art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z ust. 1 tego przepisu do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Z kolei w ust. 2 ustawodawca wymienił przykładowo kategorie spraw zastrzeżonych dla rady. Nie oznacza to, że nie może ona podejmować aktywności również w innych sprawach, mogą to być jednak wyłącznie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, nie przekazane innym podmiotom. W orzecznictwie sądów administracyjnych wyraźnie podkreśla się nielegalność uchwał i innych aktów jednostek samorządu terytorialnego, które wykraczają poza zadania powierzone im w ustawie i to niezależnie od nazwy wydanego aktu bądź jego normatywnego czy pozanormatywnego charakteru. Niewątpliwie poza zakresem właściwości gminy znajdują się sprawy ogólnokrajowe, czy należące z mocy ustaw szczególnych do właściwości innych organów samorządowych, państwowych lub organizacji społecznych (*wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 września 2017 r. I OSK 1066/17*).

Lokalne prawodawstwo, mimo stosunkowo dużej swobody nie ma jednak charakteru samoistnego. Tylko bowiem organy władzy ustawodawczej mogą samoistnie stanowić normy prawne powszechnie obowiązujące. Wszystkie inne organy, a więc i organy samorządu terytorialnego mogą je

stanowić tylko z upoważnienia ustawy, muszą się legitymować wyraźnie udzielonym upoważnieniem, nie jest bowiem dopuszczalne domniemywanie kompetencji prawodawczych” (np. wyrok WSA w Lublinie z dnia 27 października 2004 r., sygn. akt II SA/Lu 566/04).

Ponadto, w aspekcie merytorycznym istotne jest podkreślenie, iż uchwała o treści wnioskowanej w petycji byłaby sprzeczna ze stanem faktycznym. Zgodnie z przyjętym przez Radę Ministrów Narodowym Programem Szczepień przeciw COVID-19, szczepienia będą miały charakter nieobowiązkowy.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję.

Pouczenie: Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.