

PROTOKÓŁ NR XXVII/17

z sesji Rady Gminy Kuźnica odbytej w dniu 29 września 2017 roku
w sali Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Kuźnicy.

**Obradom XXVII sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy
mgr inż. Janusz Bilmin**

Obrady sesyjne rozpoczęto o godzinie 7³⁰, a zakończono o godzinie 9³¹. W sesji uczestniczyło 14 radnych.

Radni biorący udział w sesji:

1. *Grzegorz Awianowicz*
2. *Mieczysław Bakun*
3. *Janusz Bilmin*
4. *Jędrzej Garkowski*
5. *Jarosław Janusz Januszkiewicz*
6. *Tomasz Klimiuk*
7. *Dorota Kułak*
8. *Irena Lisowska*
9. *Edmund Sadowski*
10. *Bogusław Stelmaszek*
11. *Bożena Szoka*
12. *Stanisław Wołyniec*
13. *Franciszek Wysztygiel*
14. *Wiesław Zysk*

Nieobecni Radni:

1. *Wojciech Andrzej Jasielczuk*

Ad. pkt. 1

Otwierając obrady XXVII sesji Rady Gminy Kuźnica Przewodniczący Pan Janusz Bilmin stwierdził, że ilość obecnych na sali Radnych zabezpiecza regulaminowe quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie powitał przybyłych przedstawicieli Urzędu Gminy i zaproszonych gości w osobach:

1. Pana *Pawła Miklasza* – Wójta Gminy
2. Panią *Martę Tokarską* - Skarbnika Gminy
3. Panią *Marię Zbucką* – Sekretarza Gminy



oraz kierowników, inspektorów, sołtysów i wszystkich obecnych.

Listę obecności podpisało 24 sołtysów.

Listy obecności stanowią załącznik **Nr 1** do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 2

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /14 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Gminy.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie Wójta o pracach w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
6. Wprowadzenie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.
7. Wprowadzenie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2017-2025.
8. Określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Gminy Kuźnica.
9. Rozpatrzenie wsparcia finansowego dla Marszałka Województwa Podlaskiego.
10. Przedstawienie wyników kontroli w ZGKiM przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną.
11. Sprawozdanie z działalności klubu sportowego Pogranicze.
12. Informacja o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017.
13. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2016 rok.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zakończenie sesji.

Ad. pkt. 3

Do protokołu z XXVI sesji uwag nie zgłoszono.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy większością głosów /13 „za”, 0 „przeciw” przy 1 „wstrzymującym się”/ przyjęła protokół z XXVI sesji Rady Gminy.

Ad. pkt. 4

Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła jedna interpelacja w formie pisemnej.

W dniu 15 września 2017 r. wpłynęła interpelacja od Radnych: Franciszka Wyszygiel, Wojciecha Jasielczuka oraz Stanisława Wołyńca z propozycją centralizacji gminnej księgowości poprzez włączenie księgowości ZGKiM pod odpowiedzialność Skarbnika Gminy i realizację usług kasowych ZGKiM w kasie Urzędu Gminy, a zaoszczędzone środki przeznaczyć na budowę dróg wiejskich.

Pan Wójt poinformował, że na interpelację odpowie na piśmie i stwierdził, że propozycja przedstawiona przez Radnych nie przyniesie żadnych oszczędności.

Pani Wiceprzewodnicząca Bożena Szoka odczytała treść interpelacji.

Pan Radny Wołyńiec przypomniał, że na ostatniej sesji zgłaszał równanie dróg, do tej pory nic nie zrobiono. Na Dubnicę nie da się dojechać. Przy Kuścińcach przepust został zrobiony, ale nie zagęszczono nawierzchni asfaltem na zimno i znów jest dół. Miało też być zrobione ogrodzenie wokół ujęcia wody i wstawiona brama, ale nadal nie zrobiono tego.

Pan Radny Wyszygiel przypomniał, że zgłaszał ustawienie znaku w Litwinkach na ostrym zakręcie. Pan Wójt odpowiedział, że ta sprawa była wielokrotnie poruszana. Projekt techniczny na drogę wykonano w latach ubiegłych, do projektu dołączony był projekt organizacji ruchu. Każdy miał prawo wglądu w projektu i zgłoszenia uwag na etapie przygotowywania dokumentacji technicznej. Projekt organizacji ruchu był wykonany przez uprawnionego projektanta i ustawiono wszystkie znaki wymagane prawem. Pan Wójt poinformował, że wielokrotnie rozmawiał z Panem Pulem na ten temat, który wyjaśnił, że przed zakrętem jest znak ograniczenia prędkości do 30 km/h.

Pan Wyszygiel powiedział, że jeszcze przed budową drogi zgłaszał problem tego zakrętu. Pan Wójt odpowiedział, że ustawienie znaków w tym miejscu nie jest uzależnione od Wójta. Jest ograniczenie prędkości i należy go przestrzegać. Pan Wyszygiel przywołał przykład podobnego zakrętu w Saczkowcach, który został dodatkowo oznakowany dopiero po śmiertelnym wypadku na tym odcinku. Pan Wójt jeszcze raz podkreślił, że oznakowanie drogi powiatowej nie zależy od niego.

Odnosnie do profilowania dróg Pan Wójt poinformował, że przez ciągłe opady deszczu drogi były zbyt wilgotne, aby je profilować.

Pani Radna Lisowska stwierdziła, że trzeba rozwiązać problem drogi Klimówka – Czuprynowo, która jest w złym stanie, z głębokimi dołami i trudno przejezdna. Pan Wójt odpowiedział, że zgłaszał tę sprawę i w następnym tygodniu droga będzie profilowana. Zarząd Dróg już dwukrotnie profilował tę drogę w tym roku.

Pan Przewodniczący zgłosił problem zarośniętych krzakami poboczy dróg powiatowych. Ten sam problem dotyczy dróg gminnych, gdzie gałęzie drzew utrudniają chociażby przejście pieszym po chodnikach. Pani Radna Lisowska poinformowała, że problem zakrzaczenia poboczy poruszany był na Komisji, podczas której Pan Wójt dzwonił do Pana Pula w tej sprawie. Pan Pul poinformował wtedy, że odkrzaczanie poboczy będzie odbywało się zimą. Pan Wójt dodał, że tegoroczna pogoda powoduje bardzo szybki odrost krzaków.

Pan Radny Wysztygiel zgłosił problem na drodze Achrymowce – Zalesie, na której dolewano nowy asfalt z obu stron. W Pawłowiczach na poboczu leży ściągnięta równiarką skarpa, trzeba to zebrać. W Mieleszkowcach przy posesji Pana Pawłowskiego nie ma wykopanego rowu. Pan Wójt odpowiedział, że tam rowu nigdy nie było i poinformował, że postanowił od wiosny sukcesywnie usuwać zakrzaczenie z poboczy dróg wykopując korzenie koparką, bo wycinanie krzaków nic nie daje. Pan Wójt już rozmawiał na ten temat z Kierownikiem ZGKiM. Na drogę powiatową był przygotowany projekt techniczny, w niektórych miejscach nie ma możliwości wykonania rowów. Droga jest na gwarancji i wszelkie niedociągnięcia będą naprawiane w ramach gwarancji. Pan Przewodniczący dodał, że warto też zwrócić uwagę Powiatowi, że na wcześniej wykonanym odcinku tej drogi pobocza już zarosły i nie odprowadzają wody z jezdni. Ponadto drogi nie są właściwie profilowane, bo tworzy się „koryto” i woda nie ma odpływu z jezdni.

Ad. pkt. 5

Pan Wójt Paweł Mikłasz, złożył sprawozdanie o pracach w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady. Na XXVI sesji Rady Gminy powzięto 6 uchwał, które zostały przekazane do Wydziału Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 2 do oryginału protokołu.

Do sprawozdania uwag nie wniesiono.

Ad. pkt. 6

Pani Skarbnik Marta Tokarska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok. Urealniono załącznik inwestycyjny usuwając inwestycje, których w tym roku nie uda się zrealizować:

- Budowa przepompowni ścieków miejscowości Kuźnica – zadanie to jest ujęte w projekcie przebudowy oczyszczalni ścieków, w tej chwili wniosek jest na etapie weryfikacji.

- Wykonanie dokumentacji odcinka kanalizacji sanitarnej na odcinku Kuźnica – Wojnowce. Ta dokumentacja była ściśle związana z przebudową przepompowni i całej oczyszczalni ścieków.
- Wykonanie dokumentacji na sieć wodociągową w Chreptowcach – zadanie to zostanie przesunięte na przyszły rok.
- Wykonanie dokumentacji na sieć wodociągową na odcinku Kuźnica – Nowodziel.

Pozostałe inwestycje pozostają bez zmian. Usunięcie powyższych inwestycji z budżetu gminy pozwoliło na ograniczenie planowanego deficytu budżetowego. W związku z tym planuje się mniejszy do zaciągnięcia kredyt w wysokości 1,5 mln zł. Jeżeli do końca roku środki z planowanego kredytu okażą się niepotrzebne, kredyt nie zostanie zaciągnięty.

Rozstrzygnięto przetarg na zakup wozu strażackiego. Kwota po przetargu jest wyższa o 17 tys. zł, w związku z tym zwiększa się dotację dla OSP. Pan Radny Sadowski zwrócił uwagę, że podano kwotę zwiększenia o 29 tys. zł. Pani Skarbnik odpowiedziała, że kwota jest wyższa ze względu na obowiązek ubezpieczenia samochodu.

Przewodnicząca Komisji Planowania i Finansów Pani Bożena Szoka odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik Nr 3 do oryginału protokołu. Do projektu uchwały więcej uwag nie zgłoszono.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy większością głosów /12 „za”, 0 „przeciw” przy 2 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVII/167/17

w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok.

Uchwała stanowi stroną nr 14 oryginału protokołu.

Ad. pkt. 7

Pani Skarbnik Marta Tokarska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017-2025. Zmiany wynikają ze zmian ogólnej kwoty dochodów i wydatków, zmniejszenia kwoty planowanego do zaciągnięcia kredytu oraz sposobu finansowania deficytu budżetowego.

Przewodnicząca Komisji Planowania i Finansów Pani Bożena Szoka odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik Nr 4 do oryginału protokołu. Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy większością głosów /12 „za”, 0 „przeciw” przy 2 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVII/168/17

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Kuźnica na lata 2017-2025 r.

Uchwała stanowi stronę nr 15 oryginału protokołu.

Ad. pkt. 8

Pani Podinspektor Magdalena Rudziak przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Gminy Kuźnica.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Rolnictwa Kultury Oświaty i Spraw Publicznych Pani Irena Lisowska odczytała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik Nr 5 do oryginału protokołu. Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /14 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXVII/169/17

w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Gminy Kuźnica

Uchwała stanowi stronę nr 16 oryginału protokołu.

Ad. pkt. 9

Pani Wiceprzewodnicząca Bożena Szoka odczytała pismo Marszałka Województwa Podlaskiego z dnia 8 września 2017 r. w sprawie udzielenia wsparcia finansowego na budowę wiaduktu nad liniami kolejowymi nr 6 i 57 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 674 (ul. Kryńska) w Sokółce. Pan Przewodniczący poinformował, że w piśmie wskazano termin odpowiedzi do dnia 19 września 2017 r.

Pan Wójt poinformował, że powyższą inwestycję zaplanowano na 30 mln zł. Gmina Kuźnica ma zaplanowane własne inwestycje, na które poszukuje środków, w związku z tym Pan Wójt podjął decyzję o odmowie udzielenia wsparcia finansowego. Poza tym Gmina Kuźnica nie korzysta bezpośrednio z tej drogi. W tym roku wszystko podrożało i Gminy Kuźnica nie stać na takie wydatki. Pan Wójt dodał, że w tym roku ogłasza się dużo przetargów na budowę dróg i jest problem z wyłonieniem wykonawców.

Pan Radny Bakun stwierdził, że inwestycję mogą dofinansować Lasy Państwowe i kolej, które są bogatymi firmami.

Pan Przewodniczący zapytał Pana Wójta, czy wysłał pismo w tej sprawie do Urzędu Marszałkowskiego. Pan Wójt odpowiedział, że udzielił pisemnej odpowiedzi na prośbę Marszałka i odmówił udzielenia wsparcia finansowego inwestycji. Pan Przewodniczący stwierdził, że odpowiedź udzielona Marszałkowi przez Pana Wójta jest wystarczająca i Rada przychyliła się do niej.

Ad. pkt. 10

Pan Radny Jędrzej Garkowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wyniki kontroli w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy przeprowadzonej przez Komisję oraz odczytał protokół nr 25/17 z kontroli przeprowadzonej w dniach 17 i 24 lipca oraz 1 września 2017 r.

Pan Przewodniczący zapytał, dlaczego planowano pracę w godzinach nadliczbowych. Zgodnie z Kodeksem pracy, w ciągu roku można przepracować maksymalnie 150 godzin nadliczbowych. Czy takie planowanie pracy trwało też w poprzednich kadencjach? Pan Radny Garkowski odpowiedział twierdząco. Poinformował, że na etapie tworzenia grafiku pracy planowano godziny nadliczbowe. Dodał, że godziny nadliczbowe mogą być stosowane w sytuacjach awaryjnych, np. zwolnienie lekarskie.

Pan Radny Wysztygiel stwierdził, że za te godziny trzeba zapłacić. Pan Radny Garkowski odpowiedział, że tak, ale było niezapłacone. Dopiero teraz zapłacono pracownikom za godziny nadliczbowe. Ponadto jeden z pracowników miał orzeczenie lekarskie, na podstawie którego mógł pracować 7 godzin dziennie, ale pracował 8 godzin dziennie przez parę lat. Pan Przewodniczący zapytał, co na to kadrowa lub księgową przy rozliczaniu godzin pracy? Pan Garkowski odpowiedział, że na polecenie Kierownika ZGKiM rozliczano 8-godzinny dzień pracy. Takie wyjaśnienia złożył Pan Szymak, poprzedni Kierownik ZGKiM. Pan Przewodniczący stwierdził, że kierownik odpowiada za przestrzeganie Kodeksu pracy i przepisów bhp. Jeżeli zatrudnia się pracownika na czas dłuższy niż możliwy, to popełnia się przestępstwo. Pan Radny Garkowski przypomniał, że jednym z ustaleń kontroli był punkt dotyczący nieuporządkowania teczek z aktami osobowymi pracowników.

Pan Radny Wysztygiel zapytał, kto nadzorował ZGKiM. Pan Wójt odpowiedział, że ta sytuacja trwała od 2011 r. Pan Radny Wysztygiel przypomniał, że Pan Wójt od 3 lat sprawuje urząd i zapytał, dlaczego nie zajął się tą sprawą wcześniej. Pan Wójt stwierdził, że odkąd objął urząd prostuje sukcesywnie wszystkie niedociągnięcia i zaległe sprawy. Wspomniał również o kompleksowej kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, która się przeciąga ze względu na coraz to nowe donosy. Ponadto urzędnicy porządkują sprawy z poprzednich kadencji.

Pan Radny Wysztygiel zapytał, ile trzeba zapłacić dla pracowników ZGKiM. Pan Wójt odpowiedział, że ta sprawa została już częściowo uregulowana. Pan Kierownik Rudź odpowiedział, że na razie wypłacono ok. 35 tys. zł zaległych należności pracownikom. Jest to kwota zaległości z 3 lat, bo z takiego okresu można regulować zaległości pracownicze.

Pan Radny Garkowski stwierdził, że jest konieczna zmiana mentalności pracowników ZGKiM. Pan Kierownik zorganizował zebranie dla swoich pracowników, na którym była mowa o przesunięciach pracowników w oczyszczalni ścieków oraz o grafikach. Grafiki pracy są robione chaotycznie, nie wyznacza się regularnych godzin pracy. Należałoby przesunąć pracowników na oczyszczalnię i ich przeszkolić. To samo dotyczy wodociągów. Mieszkaniec Kuźnicy zgłaszał przeciek w mieszkaniu przed licznikiem parę lat wstecz. Ponowił swoje zgłoszenie. Pan Kierownik razem z konserwatorem byli na miejscu i obiecali w ciągu kilku dni usunąć przeciek. Do tej pory nic nie zrobiono. Pan Radny Garkowski dodał, że liczy na zmiany i właściwą konserwację wodociągów, plombowanie liczników. Numer plombownicy powinien być znany mieszkańcom i wiadome powinno być, kto jest upoważniony do jej używania. Pan Kierownik Rudź odpowiedział, że konserwator ma odpowiednie plomby, ale wymiana liczników wiąże się z dodatkowym kosztem. Przyjęło się, że koszt wymiany licznika liczony był w wysokości 57 zł, ale jak zaobserwował Pan Kierownik, wymiana licznika wiąże się z przerobieniem całej instalacji. Ostatnio wymieniono 4 liczniki i ZGKiM otrzymał fakturę na kwotę 900 zł dodatkowo do wymiany liczników. Sytuacja finansowa Zakładu nie pozwala na dodatkowe zadłużenie. Pan Radny Sadowski zauważył, że pieniądze na wymianę liczników są pobierane już od dłuższego czasu. Pan Rudź odpowiedział, że niektóre linie wodociągowe są bardzo długie i zdarzają się na nich awarie, co też pociąga za sobą koszty. Pan Kierownik nie jest w stanie wszystkiego od razu naprawić, bo są to zaległości z wielu lat. Wielu mieszkańców płaci tylko abonament, dochody za wodę są niewysokie.

Pan Radny Wysztygiel zapytał, kto podjął decyzję o zakupie kosiarki. Pan Radny stwierdził, że kosiarka nie pasuje do ciągnika, w którym grzeje się olej przez nią. Pan Wójt odpowiedział, że zakup kosiarki pilotował Pan Szymak. Ciągnik i kosiarka zostały kupione w tej samej firmie, która twierdziła, że sprzęty pasują do siebie. Pan Kierownik Rudź potwierdził, że rzeczywiście jest za mało oleju w ciągniku, ale ciągnik przerobiono i teraz pracuje trochę lepiej z kosiarką. Pan Wójt dodał, że za zabezpieczoną kwotę na zakup kosiarki udało się kupić dwa sprzęty.

Pan Radny Garkowski wspomniał o innym sprzęcie będącym w posiadaniu Zakładu, czyli o równiarce. Pan Przewodniczący przypomniał, że Pan Szymak razem z przedstawicielami Urzędu Gminy jeździł w miejsca pracy równiarki i sprawdzał jak sprawuje

się w pracy w terenie. W ZGKiM pracowała przez ok 12 lata bez awarii. Ważna jest właściwa konserwacja sprzętu.

Pan Przewodniczący zapytał Pana Rudzia, ile wyminiono wodomierzy na wodomierze legalizowane od stycznia tego roku? Pan Rudź odpowiedział, że wymieniono ok. 9 wodomierzy. Przy wymianie ostatnich kilku wodomierzy przyszła faktura na dodatkowe 900 zł. Pan Przewodniczący przypomniał, że abonament miał być gromadzony na osobnym koncie z przeznaczeniem na wymianę wodomierzy. Za co tak wysoka faktura? Pan Rudź odpowiedział, że Zakład odpowiada za instalację do zaworu za wodomierzem. W celu wymiany wodomierza należy przerobić instalację. Pan Wójt stwierdził, że dyskutuje się o wodomierzach za 80 zł, ale nikt nie mówi o tym, jak przez wiele lat wykonywana była instalacja główna. Jest wiele fuszerek, przecieków, wad ukrytych, nieprawidłowo pomontowanych rur, w każdym miejscu inny zawór. Teraz to wszystko obciąża ZGKiM.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby Pan Kierownik Rudź złożył sprawozdanie za I półrocze. Tematem dzisiejszej dyskusji są nieprawidłowości wykazane podczas kontroli Komisji Rewizyjnej. Grafiki nie są robione prawidłowo, poniesiono koszty za wyludzone godziny nadliczbowe. Praktykowano planowanie godzin nadliczbowych. Od 2010 r. ZGKiM pracował z naruszeniem Kodeksu pracy.

Pan Przewodniczący dodał, że do sprawy wody i wodomierzy Rada wróci w ciągu pół roku.

Pan Wójt poruszył jeszcze jedną sprawę dotyczącą wodociągów. Mieszkańcy zgłaszają do ZGKiM potrzebę przerobienia instalacji, Zakład przygotowuje kosztorys, po czym osoba zgłaszająca w celu obniżenia kosztów zleca pracę firmom lub osobom prywatnym. Takie przeróbki są często źle wykonane. Pan Wójt proponuje, aby odbiór przerobionej instalacji odbywał się pod nadzorem Zakładu, aby można było sprawdzić jakich materiałów i części użyto. Pan Wójt jest zdania, że należy używać dobrych jakościowo części, aby służyły przez długie lata.

Pan Przewodniczący zapytał Pana Kierownika Rudzia, czy będzie poprawa w Zakładzie i czy Pan Kierownik poczyni starania w tym kierunku. Pan Kierownik Rudź odpowiedział, że dołoży starań, aby poprawić sytuację Zakładu.

Pan Sołtys Białobłocki zapytał, czy Komisja Rewizyjna ustaliła, skąd się brały nadgodziny? Czy wynikały one z niedostatecznej ilości pracowników? Pan Sołtys stwierdził, że sołtysi wielokrotnie zgłaszali, że sytuacja w ZGKiM jest zła. Sołtysi realizują fundusz sołecki i widzą, że pracownicy ZGKiM późno przyjeżdżają na roboty w ramach funduszu i wcześniej wyjeżdżają. Czy nadgodziny wynikają z realizacji funduszy sołeckich?

Pan Wójt powiedział, że nadgodziny były na oczyszczalni ścieków. Pan Radny Garkowski stwierdził, że wszystkie nadgodziny, oprócz nadgodzin księgowej, były na

oczyszczalni ścieków, a można było przesunąć pracowników z bazy. Ci pracownicy nie wyrażali jednak zgody na takie przesunięcia, pomimo że jest to ten sam zakład pracy, natomiast pracownicy oczyszczalni chodzili na odczyty liczników, czego nie powinni robić. Pan Radny jeszcze raz podkreślił, że ważna jest zmiana mentalności i pracowników i kierownictwa Zakładu.

Pan Sołtys Białobłocki zapytał, czy będzie nowa księgowia w Zakładzie i kto ponosi odpowiedzialność za zaistniałą sytuację i czy zostaną wyciągnięte konsekwencje. Pan Radny Garkowski odpowiedział, że wypłacono pieniądze, wszystko odbyło się po terminie. Poprzedni Kierownik, Pan Szymak nie udostępnił protokołu pokontrolnego Państwowej Inspekcji Pracy dla Pana Wójta, terminy uległy przedawnieniu i nie można było napisać odwołania, co miało konsekwencje finansowe. Obecny Pan Kierownik napisał odwołanie, które zostało uznane przez Państwową Inspekcję Pracy.

Pan Radny Garkowski przypomniał Panu Kierownikowi Rudziowi o usunięciu awarii na ul. Grodzieńskiej. Pan Kierownik Rudź odpowiedział, że przy naprawie tej awarii trzeba odciąć ul. Sokólską i przejście graniczne od wody. To nie jest prosta naprawa, ponieważ wiąże się z wycięciem odcinka linii i wstawieniem nowej nawiertki.

Ad. pkt. 11

Pan Przewodniczący zapytał, czy jest przedstawiciel Klubu Sportowego Pogranicze. Następnie stwierdził, że radni otrzymali w materiałach na sesję sprawozdanie Klubu Sportowego i zapytał, czy są jakieś pytania do sprawozdania. Nikt nie zgłosił zapytań.

Sprawozdanie merytoryczne SLKS „Pogranicze” w Kuźnicy za 2016 rok stanowi załącznik **Nr 6** do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 12

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do przedstawionej w materiałach informacji o realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017. Nikt nie zgłosił zapytań.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Kuźnica w roku szkolnym 2016/2017 stanowi załącznik **Nr 7** do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 13

Pan Przewodniczący przedstawił informacje o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2016 rok.

Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych oświadczeniach majątkowych stanowi załącznik **Nr 8** do oryginału protokołu.

W dniu 27 lipca 2017 r. pismem nr Or.0043.16.2017 oświadczenia majątkowe radnych zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Sokółce. Pan Przewodniczący przedstawił pismo nr NK-III.414.141.2017.DK z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z analizą oświadczeń majątkowych złożonych Wojewodzie.

Informacja Wójta Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych stanowi załącznik **Nr 9** do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 14

Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła jedna interpelacja na piśmie. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie w statutowym terminie.

Ad. pkt. 15

Przewodniczący Rady, Pan Janusz Bilmin poinformował Radę o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym:

- W okresie międzysesyjnym zwołana została XXVII sesja Rady Gminy.
- W dniu 14 września wysłano pismo z dnia 13 września 2017 r. nr Or.1510.3.2017 r. przekazujące skarżącemu uchwałę nr XXVI/166/17 Rady Gminy Kuźnica z dnia 12 września 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kuźnica.
- W dniu 19 września 2017 r. wysłano pismo nr Or.0004.9.2017 r. z dnia 18 września do Wojewody Podlaskiego informujące o odstąpieniu przez Radę Gminy Kuźnica od wygaszenia mandatu radnej Ireny Lisowskiej.
- W dniu 14 września wpłynęło pismo Marszałka Województwa Podlaskiego z prośbą o wsparcie finansowe budowy wiaduktu nad liniami kolejowymi nr 6 i 57 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 674.
- W dniu 25 września wpłynęło pismo z dnia 20 września 2017 r. od pana Franciszka Sarosieka podtrzymujące skargę na działalność Wójta Gminy Kuźnica. Pan Przewodniczący odczytał treść pisma. Pan Podinspektor Zieziula poinformował, że był obecny podczas okazania granic na spornej działce nr 146/1 we wsi Bilminy w dniu 25 września 2017 r. Podczas czynności okazania ustalono, iż ogrodzenie Pana Sarosieka w niektórych miejscach jest postawione w drodze gminnej nawet do 2 m, a w najgorszym miejscu 1 m. Geodeta pokazywał przedwojenne punkty geodezyjne, Pan Sarosiek nie zgadzał się jednak z tym okazaniem. Powoływał się na okazanie granic z 2015 r., z którym zresztą też się nie zgadzał nie podpisując protokołu. Ogrodzenie na ok. $\frac{3}{4}$ długości jest dobrze postawione, końcówka nieznacznie wchodzi w działkę gminną. Właściciel zobowiązał się odsunąć ogrodzenie. Pan Wójt

przypomniał, że do tej pory było to jedynie okazanie granic. Geodeta wbija drewniany palik, niestety często te paliki giną. Tym razem geodeci odtworzyli granice i je wskazali, odnaleźli nawet przedwojenne butelki. Pan Wójt poinformował, że był w tej sprawie nawet wzywany na Policję.

Pan Przewodniczący powołał się na uzasadnienie do uchwały Nr XXVI/166/17 z dnia 12 września 2017 r., gdzie jest zapis o postawieniu ogrodzenia przez Pana Sarosieka w pasie drogowym. Pan Przewodniczący stwierdził, że w tej chwili nie ma nowych okoliczności w sprawie skargi Pana Sarosieka na działalność Wójta Gminy Kuźnica rozstrzygniętej uchwałą Nr XXVI/166/17 z dnia 12 września 2017 r. Pan Przewodniczący zwrócił się do Rady Gminy z pytaniem, czy podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w powyższej uchwale, ponieważ zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”. Na tę chwilę nie pojawiły się nowe okoliczności.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy większością głosów /12 „za”, 0 „przeciw” przy 1 „wstrzymującym się” obecnych w chwili głosowania/ podtrzymała swoje stanowisko powzięte w uchwale Nr XXVI/166/17 z dnia 12 września 2017 r w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kuźnica.

- W dniu 25 września wpłynęło pismo z dnia 18 września nr NK-III.414.141.2017.DK z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z analizą oświadczeń majątkowych Wójta Gminy Kuźnica oraz Przewodniczącego Rady Gminy Kuźnica.
- W dniu 26 września wpłynęło pismo z dnia 25 września od Pana Tadeusza Kocisza z prośbą o wyrażenie zgody na sprzedaż bez przetargu na jego rzecz nieruchomości położonych w Kuźnicy. Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada nie jest właściwa do rozstrzygnięcia sprawy i przekazał ją Panu Wójtowi. Pan Podinspektor Zieziula wyjaśnił, że dom Pana Kocisza został wybudowany na gruncie należącym do Gminy. Najpierw trzeba ustalić, na jakiej podstawie można zbyć tę działkę. Wtedy Wójt Gminy zwróci się do Rady o wyrażenie zgody na sprzedaż tej nieruchomości.

Wszystkie pisma są do wglądu w Biurze Obsługi Rady Gminy.

Ad. pkt. 16

Pan Radny Wysztygiel zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego, aby nie zwoływać sesji o tak wczesnej porze, bo to teren wiejski i ludzie mają swoje obowiązki na gospodarstwach.

Ad. pkt. 17

Wobec wyczerpania porządku obrad, Pan Przewodniczący o godz. 9³¹ zamknął obrady XXVII sesji Rady Gminy Kuźnica.

Protokolowała

Barbara Kieda

Barbara Kieda

Przewodniczący

mgr inż. Janusz Bilmin